

**Информационная справка о результатах мониторинга
образовательных достижений учащихся по английскому языку (6 класс)
(декабрь 2018)**

I. Содержание мониторингового исследования.

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 20.09.2018 № 1244 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования, на территории Липецкой области в 2018-2019 учебном году» в рамках мониторинга образовательных достижений учащихся по английскому языку (6 класс) 11.12.2018 была проведена диагностическая работа по английскому языку для обучающихся 6-х классов.

Назначение диагностической работы – оценить качество знаний учащихся 6-го класса с целью выявления соответствия требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по английскому языку.

Содержание диагностической работы соответствует федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по математике (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

II. Характеристика структуры и содержания диагностической работы

Тестовая работа включала задания по аудированию, чтению, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков учащихся). Все задания работы – задания с выбором ответа. В таблице №1 представлена структура тестовой работы.

Таблица №1. Структура диагностической работы по английскому языку

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1.	Раздел 1 (задания по аудированию)	5	ВО	5
2.	Раздел 2 (задания по чтению)	5 5	ВО	10
3.	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	12	ВО	12
	Итого	27		27

ВО – задания с выбором ответа

В разделе 1 (задания по аудированию) использовались высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, информационные аудиотексты. Длительность звучания текста для

Областное казенное учреждение

«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

аудирования – 1,5–2 минуты. В аудиозаписи все тексты звучали дважды. Тексты для аудирования звучали в исполнении носителей языка.

В разделе 2 (задания по чтению) использовались прагматические, художественные тексты. Объем текстов для чтения – 180–220 слов. Языковая сложность текстов для аудирования и чтения соответствует заявленному уровню сложности тестовой работы. Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определяется предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений. В разделах работы представлены задания, относящиеся к двум уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в Таблице 2.

Таблица №2. План диагностической работы по английскому языку (6 класс)

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 1. Задания по аудированию				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	2	ВО	6 мин
2		2	ВО	
3		2	ВО	
4		2	ВО	
5		2	ВО	
Раздел 1. Задания по чтению				
1(6)	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	ВО	10 мин
2(7)		1	ВО	
3(8)		1	ВО	
4(9)		1	ВО	
5(10)		1	ВО	
6(11)	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	ВО	10 мин
7(12)		1	ВО	
8(13)		1	ВО	
9(14)		1	ВО	
10(15)		1	ВО	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
1(16)	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в контексте, притяжательных слов и местоимений, исчисляемых и неисчисляемых существительных, всех типов вопросов, полных и кратких ответов, степеней сравнения прилагательных, оборотов и глагола связки, а так же времен Simple (Present, Past, Future) и Present Progressive.	1	ВО	19 мин
2(17)		1	ВО	
3(18)		1	ВО	
4(19)		1	ВО	
5(20)		1	ВО	
6(21)		1	ВО	
7(22)		2	ВО	
8(23)		1	ВО	
9(24)		1	ВО	
10(25)		2	ВО	
11(26)		2	ВО	
12(27)		1	ВО	
Итого				45 мин

*Областное казенное учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

На выполнение диагностической работы отводилось 45 минут.

Обучающимся выдавался полный текст работы. Ответы на задания фиксировались непосредственно в тексте работы в отведенном для этого месте.

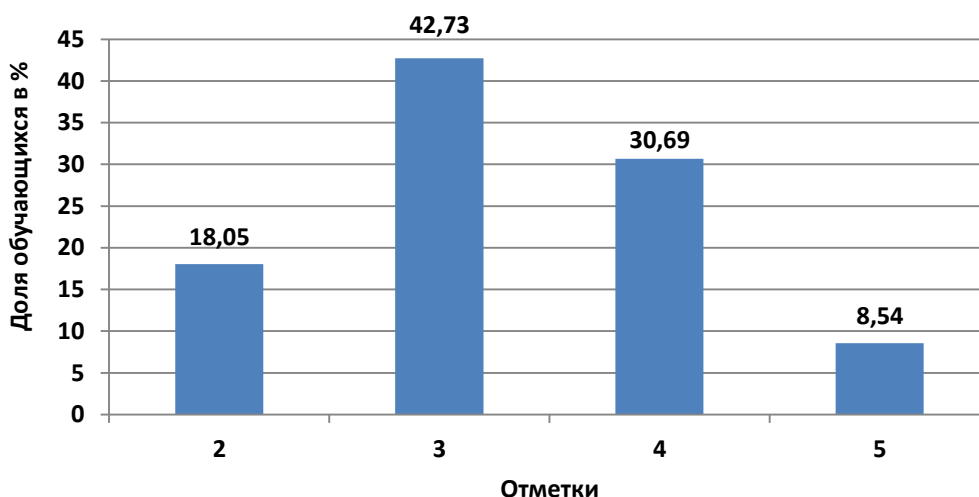
III. Краткий анализ результатов диагностической работы

В мониторинге приняли участие 5048 шестиклассников из 166 образовательных организаций области. Из них успешно справились с предложенными заданиями 81,95 %, остальные 18,05 % - получили неудовлетворительную отметку («2»).

Таблица 3. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям

№ п/п	Муниципальное образование	Число ОО, участвующих в мониторинге	Число обучающихся, участвующих в мониторинге
1	Воловский район	1	19
2	Грязинский район	21	574
3	Данковский район	5	122
4	Добринский район	10	218
5	Добровский район	10	120
6	Долгоруковский район	5	141
7	Елецкий район	10	215
8	Задонский район	4	169
9	Измалковский район	5	104
10	Краснинский район	3	79
11	Лебедянский район	8	232
12	Лев Толстовский район	2	66
13	Липецкий район	11	310
14	Становлянский район	2	23
15	Тербунский район	4	59
16	Усманский район	9	316
17	Хлевенский район	5	147
18	Чаплыгинский район	10	257
19	г.Елец	11	436
20	г.Липецк	26	1361
21	Негосударственные ОО	4	80
ИТОГО		166	5048

Результаты диагностической работы



По результатам мониторинга средний балл составил 3,30, качество обученности – 39,22 %.

В таблицах 4 - 6 представлены данные о выполнении заданий диагностической работы.

Таблица 4. Показатели выполнения заданий (аудирование)

№ задания	Аудирование				
	1	2	3	4	5
Показатель выполнения задания (%)	61,73	55,39	53,55	54,26	28,51

Распределение обучающихся по верно выполненным заданиям (аудирование)

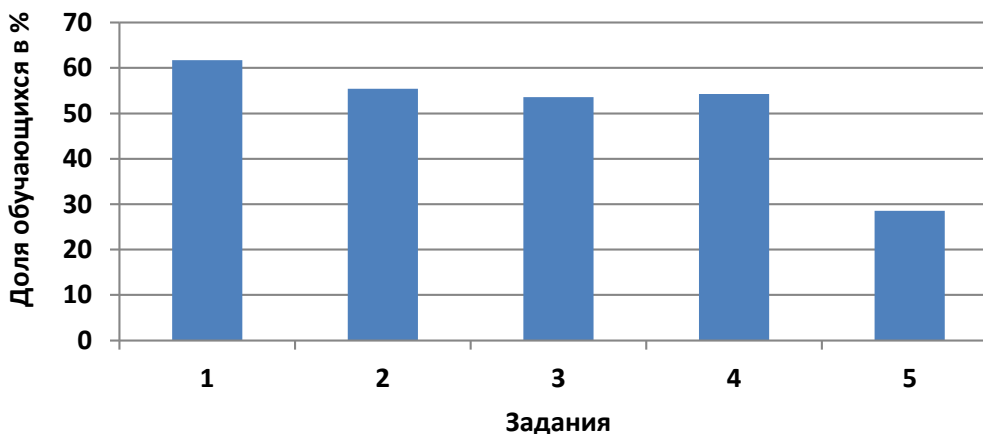


Таблица 5. Показатели выполнения заданий (чтение)

№ задания	Чтение									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Показатель выполнения задания (%)	68,13	58,02	71,06	73,91	78,35	76,76	76,92	76,90	65,47	68,15

Распределение обучающихся по верно выполненным заданиям (чтение)

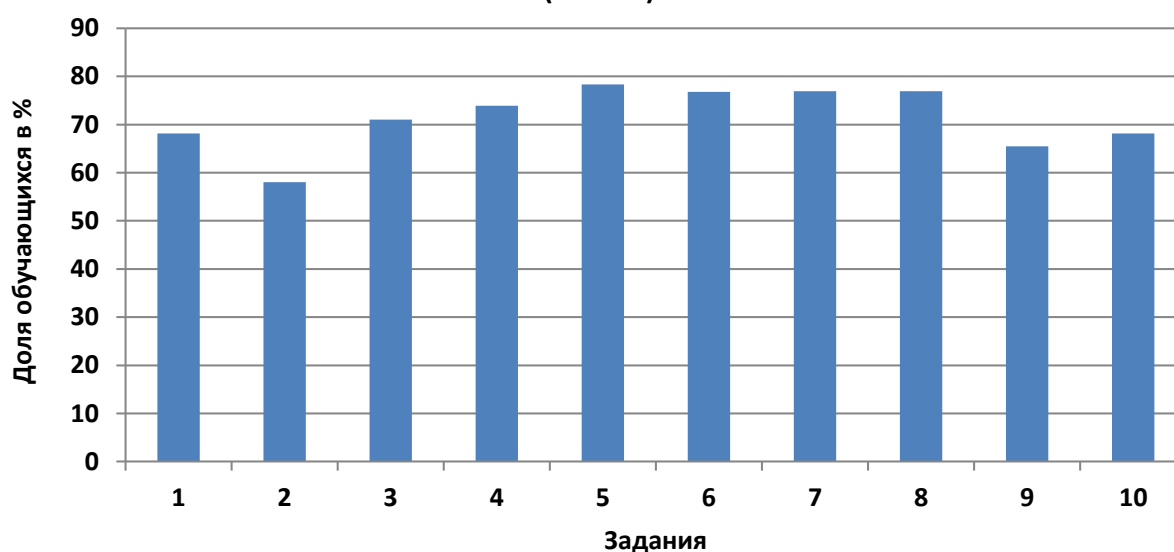
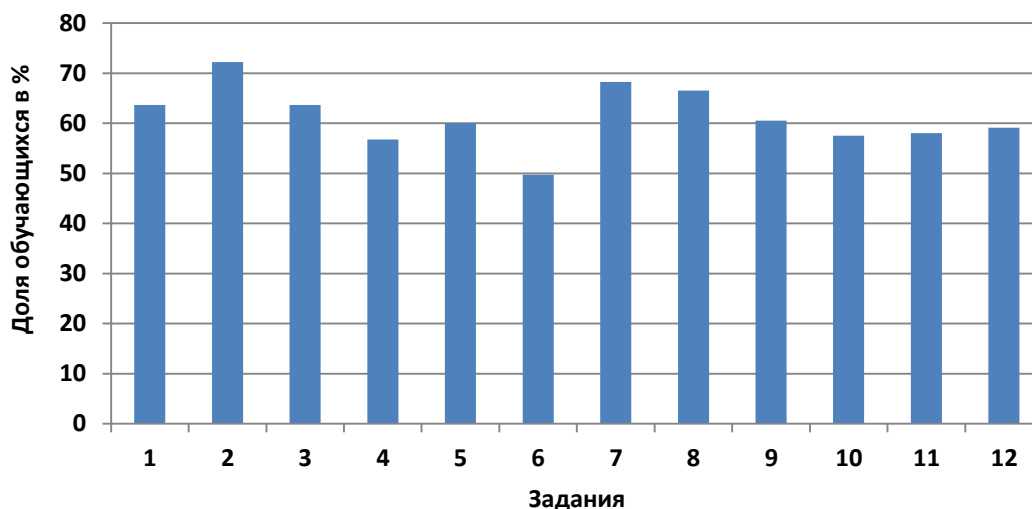


Таблица 6. Показатели выполнения заданий (грамматика)

№ задания	Грамматика											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Показатель выполнения задания (%)	63,67	72,21	63,63	56,76	60,02	49,70	68,24	66,56	60,50	57,55	58,06	59,11

Областное казенное учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

Распределение обучающихся по верно
выполненным заданиям
(грамматика)



На следующей диаграмме представлено распределение обучающихся по количеству верно выполненных заданий диагностической работы.

Распределение обучающихся по количеству
верно выполненных заданий



По результатам мониторинга обучающиеся в среднем выполняли верно 16 - 17 заданий.

IV. Выводы и рекомендации

Результаты диагностической работы демонстрируют достаточный уровень качества знаний и усвоения содержания учебного материала раздела

*Областное казенное учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

«Чтение» курса «Английский язык». Процент выполнения составляет в среднем 71%. Основные причины ошибок: недостаточное развитие навыков критического мышления, неумение отличить существенную информацию от второстепенной, отсутствие навыков устанавливать причинно-следственные связи между фактами и событиями, осмысливать позицию автора, определять общую идею текста.

Средний процент выполнения раздела «Грамматика» составляет 62%, что говорит о необходимости систематического повторения и закрепления разделов грамматики, т.к. 38% обучающихся 6-х классов не справились с этим разделом. Особое затруднение вызвали такие разделы, как «Прошедшее простое время», обороты *there is/are*, его вопросительные формы, а так же ответы на вопрос к подлежащему и *Tag-questions*.

Наибольшие проблемы у участников вызвали задания раздела «Аудирование». В основном это касалось заданий, в которых на основании текста нельзя было дать ни положительного, ни отрицательного ответа и следовало выбрать вариант 3 – «В тексте не сказано». Средний процент выполнения составил всего 29%. В данном случае непонимание произошло не столько из-за низкого уровня владения английским языком, сколько вследствие недостаточно развитых метапредметных умений, а именно логики. Обучающиеся просто опирались при выборе ответа на услышанные слова, а не на смысл.

Педагогам, осуществляющим преподавание учебного предмета «Английский язык», с целью повышения уровня сформированности мыслительных компетенций необходимо в большем объеме использовать различные формы работы с обучающимися, направленные:

- на расширение словарного объема, навыки распознавания и употребления в речи лексических единиц, навыки распознавания и употребления в речи лексических единиц, обслуживающих ситуации в рамках тематики;

- на восприятие на слух и понимание текста с разной глубиной и точностью проникновения в их содержание;

- на повторение различных грамматических структур и времен (вопросительные и отрицательные предложения в обычных временах *Simple* – настоящем, прошедшем и будущем; структуры *there is/are*, ответы на специальные вопросы, особенно на вопрос к подлежащему; степени сравнения прилагательных, особенно исключений; краткие утверждения согласий и несогласий (*So, Neither*))

Рекомендуется развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенциями компенсаторную и обще учебную компетенции, а также обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ. Для облегчения формирования всех видов иноязычной компетенции у учащихся, рекомендуем начинать подготовку с начально школы, что поможет последовательно развивать все механизмы аудирования и все стратегии выполнения разных видов аудирования. Доказано, что пошаговое,

*Областное казенное учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

последовательное развитие микроумений аудирования приводит к пониманию различий стратегий извлечения информации, исходя из типа звучащего текста, и обеспечивает положительный результат. Самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов и прослушивание и понимание песен способствует успешному овладению разделом «Аудирование».

Особого внимания требует отработка механизмов восприятия зрительных текстов. При подготовке рекомендуется опираться на пошаговый подход, помогающий постепенно формировать микроумения стратегий работы с текстом в зависимости от вида чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое, изучающее).

Рекомендуется при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого. Для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и овладеть различными грамматическими средствами и социокультурными реалиями. Это возможно только при систематическом чтении книг на иностранном языке, как со словарем, так и без него.